

Instrument voor locatiebeoordeling – Methodologische toelichting

**Praktisch instrument van het EUAA voor de
beoordeling van locaties en gebouwen voor
(potentiële) opvangfaciliteiten**

September 2025



Inhoud

Lijst van afkortingen	2
1. Inleiding	3
1.1. De workflow van locatiebeoordelingen.....	4
1.2. Voor wie is het instrument voor locatiebeoordeling bedoeld?	5
2. Beoordelingsfasen.....	7
2.1. Beoordeling op basis van stukken.....	7
2.2. Beoordeling ter plaatse.....	8
3. De delen van de locatie- en gebouwbeoordeling invullen	9
3.1. Werking van de criteria	9
3.2. Samenwerking in het instrument voor locatiebeoordeling	9
3.3. Delen van de locatiebeoordeling	10
3.4. Onderdelen voor de beoordeling van gebouwen	12
4. Evaluatie, aanbevelingen en verslagen.....	15
4.1. Evaluatie	15
4.1.1. Aanbevelingen	15
4.2. Verslagen aanmaken en vergelijken.....	16
5. Conclusie	17



Lijst van afkortingen

Afkorting	Definitie
EU	Europese Unie
EU+-landen	EU-lidstaten en IJsland, Liechtenstein, Noorwegen en Zwitserland
EUAA	Asielagentschap van de Europese Unie
GEAS	gemeenschappelijk Europees asielstelsel
Lidstaten	EU-lidstaten
Richtlijn opvangvoorzieningen (2024)	richtlijn opvangvoorzieningen – Richtlijn (EU) 2024/1346 van het Europees Parlement en de Raad van 14 mei 2024 tot vaststelling van normen voor de opvang van verzoekers om internationale bescherming
SAT	instrument voor locatiebeoordeling



1. Inleiding

In het kader van de modulaire benadering van opvang heeft het Asielagentschap van de Europese Unie (EUAA) een reeks instrumenten ontwikkeld om de nationale autoriteiten van de EU+-landen te ondersteunen bij een doeltreffender beheer van de infrastructurele aspecten van opvang. Het instrument voor locatiebeoordeling (*Site Assessment Tool – SAT*) is een van die praktische instrumenten, dat EU+-landen helpt om nieuwe opvanglocaties te vinden en de locaties waar verzoekers om internationale bescherming worden opgevangen te verbeteren overeenkomstig de EU-normen.

Bij het beoordelen van potentiële locaties en bestaande gebouwen voor de opvang van asielzoekers moeten autoriteiten rekening houden met een breed scala aan vereisten. Vaak houdt dit in dat er onder tijdsdruk moet worden gewerkt, dat de inbreng van verschillende deskundigen gecoördineerd moet worden, dat operationele kwesties moeten worden aangepakt en dat de naleving van zowel de nationale als de EU-wetgeving moet worden gewaarborgd, waaronder de nieuwe richtlijn opvangvoorzieningen (2024) ⁽¹⁾, aangezien daarin is bepaald dat huisvesting in natura een passende levensstandaard voor verzoekers moet waarborgen ⁽²⁾.

Niet elke locatie is even geschikt voor opvangdoeleinden. Er moet rekening worden gehouden met verschillende technische, ecologische en infrastructurele factoren. Het instrument voor locatiebeoordeling kan worden gebruikt om elk type locatie te beoordelen dat bestemd is voor de opvang van verzoekers. Dit geldt ongeacht het doel of de procedurele fase van de locatie, met inbegrip van locaties die worden gebruikt voor reguliere asielprocedures, asielgrensprocedures of tweedelijnsopvang.

Het instrument voor locatiebeoordeling werd ontwikkeld om tegemoet te komen aan de behoefte aan een gestructureerde, snelle en praktische aanpak van dit proces. Het werd in het leven geroepen in samenwerking met een speciale werkgroep bestaande uit architecten, ingenieurs en locatieplanners uit EU+-landen, die allemaal ervaring hebben met locatieontwerp en/of infrastructuur binnen opvangsystemen. Met dit digitale instrument kunnen locaties, gebouwen en de bijbehorende infrastructuur **snel beoordeeld** worden. Het is een gebruiksvriendelijke manier om alle relevante gegevens efficiënt te verzamelen, te organiseren en te vergelijken. Het kan ook worden gebruikt via een mobiele app en zou toegankelijk moeten zijn voor alle deskundigen die bij het beoordelingsproces betrokken zijn. In deze methodologische toelichting wordt verder uiteengezet hoe het instrument voor locatiebeoordeling in de praktijk moet worden gebruikt en wat de functies ervan zijn, om ervoor

⁽¹⁾ [Richtlijn 2013/33/EU](#) van het Europees Parlement en de Raad van 26 juni 2013 tot vaststelling van normen voor de opvang van verzoekers om internationale bescherming (herschikking) (PB L 180 van 29.6.2013).

⁽²⁾ Het EUAA heeft niet-bindende praktische gidsen en operationele normen en indicatoren ontwikkeld die de lidstaten concrete richtsnoeren bieden over wat als adequate opvangvoorzieningen kan worden beschouwd. De lidstaten moeten hiermee rekening houden om ervoor te zorgen dat de opvangvoorzieningen in overeenstemming blijven met het gemeenschappelijk Europees asielstelsel (GEAS).



te zorgen dat alle gebruikers goed geïnformeerd en uitgerust zijn om ten volle gebruik te kunnen maken van dit hulpmiddel.

1.1. De workflow van locatiebeoordelingen

Het instrument voor locatiebeoordeling moet worden gebruikt binnen de bredere workflow van de locatiebeoordeling (zie afbeelding 1 hieronder). Het proces stelt eerst de opvangbehoeften vast en identificeert vooraf mogelijke locaties die aan die behoeften zouden kunnen voldoen. Het gaat onder meer om:

- **het specificeren van de benodigde opvangcapaciteit** (d.w.z. het aantal op te vangen personen);
- **het verduidelijken van het beoogde doel van de locatie wat betreft:**
 - **procedure:** bijvoorbeeld of het zal fungeren als registratiecentrum, faciliteit voor grensprocedures of Dublincentrum of voor een andere specifieke functie gebruikt zal worden;
 - **verzoekersprofiel:** bijvoorbeeld of het niet-begeleide minderjarigen, gezinnen of andere groepen zal opvangen op basis van specifieke kwetsbaarheidscriteria.

Zodra de locaties en/of gebouwen op een shortlist zijn geplaatst, wordt het instrument gebruikt voor de beoordeling.

Het instrument ondersteunt de gestructureerde verzameling van gegevens ter plaatse, de opname van visuele documentatie en de consolidatie van de input van meerdere beoordelaars. Het ondersteunt zowel beoordelingen op basis van stukken als beoordelingen ter plaatse. Aan de hand van vooraf gedefinieerde criteria en rekening houdend met alle essentiële technische en juridische factoren die relevant zijn voor opvangfaciliteiten, geeft het instrument een geschiktheidsbeoordeling voor zowel locaties als bestaande gebouwen. Tot slot kunnen gebruikers ook een verslag opstellen met behulp van het instrument voor locatiebeoordeling, met daarin de belangrijkste bevindingen, aanbevelingen en, indien van toepassing, voorstellen voor noodzakelijke ingrepen.

Autoriteiten en beleidsmakers kunnen het eindverslag gebruiken om opvangfaciliteiten te plannen, te bouwen of aan te passen. Indien nodig kan het verslag als basis dienen voor verdere diepgaande haalbaarheidsstudies. Wanneer meerdere locaties worden overwogen, kunnen de verslagen worden gebruikt om verschillende locaties te vergelijken en onderbouwde beslissingen te ondersteunen teneinde de meest geschikte optie te kiezen.

Afbeelding 1. Workflow van de locatiebeoordeling



Defining needs & pre-identification of sites	Vaststellen van behoeften en voorafgaande identificatie van locaties
Site Assessment Tool	Instrument voor locatiebeoordeling
Site Assessment	Locatiebeoordeling
Desk Assessment	Beoordeling op basis van stukken
Evaluation	Evaluatie
Generating report	Verslag aanmaken
Decision making	Besluitvorming

1.2. Voor wie is het instrument voor locatiebeoordeling bedoeld?

Het instrument voor locatiebeoordeling is ontworpen om gezamenlijk te worden gebruikt door een multidisciplinair team van beoordelaars die de nodige technische en contextuele kennis kunnen samenbrengen om (potentiële) ontvangstlocaties en/of gebouwen te beoordelen.

Idealiter zou een team voor locatiebeoordeling moeten bestaan uit professionals met complementaire expertise, zoals hieronder beschreven.

- **Een ingenieur** die de technische haalbaarheid van de locatie of het gebouw kan beoordelen, met inbegrip van structurele aspecten, nutsvoorzieningen en de aansluiting op essentiële infrastructuur zoals water, elektriciteit, riolering enz.
- **Een architect** die de geschiktheid van bestaande gebouwen of percelen voor verbouwing of ontwikkeling kan beoordelen, rekening houdend met ruimtelijke ordening, ontwerp, toegankelijkheid (voor verzoekers met bijzondere behoeften) en algemene functionaliteit.
- **Een opvangdeskundige** van de nationale autoriteit of een ondersteunende entiteit (zoals het EUAA), die expert is op het gebied van operationele opvangbehoeften en nationale wettelijke vereisten/wettelijke vereisten van de EU, en die ervoor zorgt dat locaties en



gebouwen voldoen aan de normen van het EUAA voor opvang en een passende levensstandaard bieden voor verzoekers om internationale bescherming ⁽³⁾.

- **Een professional met diepgaande kennis van de lokale en administratieve context** die inzichten kan bijdragen over grondbezit, stedenbouwkundige voorschriften, milieubeperkingen, lokale diensten en andere factoren die van invloed kunnen zijn op de levensvatbaarheid en duurzaamheid van de locatie. Idealiter zou deze persoon een achtergrond in aanbesteding moeten hebben en een gedegen inzicht moeten hebben in de lokale kosten om nauwkeurige haalbaarheidsbeoordelingen te waarborgen.

Afhankelijk van het bestuursmodel en de middelen van elke lidstaat kan het beoordelingsteam bestaan uit interne medewerkers van nationale autoriteiten of externe deskundigen die zijn gecontracteerd om de beoordelingen uit te voeren. In beide gevallen is het van essentieel belang dat alle betrokken belanghebbenden toegang hebben tot het instrument en tot deze methodologische toelichting.

⁽³⁾ De normen en indicatoren voor opvang worden beschreven in de volgende publicaties: EUAA, [Guidance on Vulnerability in Asylum and Reception: Operational standards and indicators](#) (Richtsnoeren betreffende kwetsbaarheid in het kader van asiel en opvang: operationele normen en indicatoren), mei 2024; EASO, [Guidance on Reception Conditions: Operational standards and indicators](#) (Richtsnoeren betreffende opvangvoorzieningen: operationele normen en indicatoren), september 2016; en EUAA, [Guidance on Vulnerability in Asylum and Reception: Operational standards and indicators](#) (Richtsnoeren betreffende kwetsbaarheid in het kader van asiel en opvang: operationele normen en indicatoren), mei 2024. Deze documenten worden momenteel herzien om ze in overeenstemming te brengen met het pact. Een nieuwe uitgave wordt begin 2026 verwacht.



2. Beoordelingsfasen

2.1. Beoordeling op basis van stukken

Het instrument bevat een optie om “**beoordeling op basis van stukken**” als werkwijze te selecteren. Bij een beoordeling op basis van stukken wordt alle beschikbare documentatie met betrekking tot de locatie en/of bestaande gebouwen geëvalueerd en geanalyseerd.

Met deze voorbereidende stap kunnen beoordelaars alle parameters met betrekking tot de locatie/het gebouw doorgronden, mogelijke beperkingen identificeren die van invloed kunnen zijn op de geschiktheid van de locatie, bepalen of een bezoek ter plaatse nodig is en zich beter voorbereiden op het veldwerk door zich te concentreren op specifieke aandachtsgebieden.

Relevante documentatie omvat doorgaans:

- grondrechtcertificaten;
- bodemcertificaten;
- locatieplannen;
- bouwvergunningen;
- luchtbeelden of foto's;
- informatie over nabijgelegen diensten (bijv. scholen, ziekenhuizen, openbaar vervoer).

Hier kan ook technische documentatie onder vallen zoals elektrische en HVAC-plannen ⁽⁴⁾, installatiecertificaten en gegevens over de aansluiting op essentiële infrastructuur zoals drinkwater, afvalwater en elektriciteit.

In het instrument wordt een checklist aangeboden om dit proces te ondersteunen, en alle documenten kunnen rechtstreeks in het instrument worden geüpload. Het wordt echter sterk aanbevolen om ze ook buiten het instrument op te slaan, bijvoorbeeld in een speciale map op uw toestel of gedeelde drive. Wanneer het eindverslag is aangemaakt, zijn de geüploade documenten niet langer toegankelijk via het instrument. Door ze op een aparte, overzichtelijke locatie op te slaan, blijven ze gemakkelijk toegankelijk voor anderen die ze later willen bekijken.

Aangezien het verzamelen van documentatie tijd kan kosten (en afhankelijk kan zijn van het delen van informatie door externe entiteiten), wordt de beoordeling op basis van stukken vaak parallel met de beoordeling ter plaatse uitgevoerd, in plaats van vooraf.

⁽⁴⁾ Verwarming, ventilatie en airconditioning.



2.2. Beoordeling ter plaatse

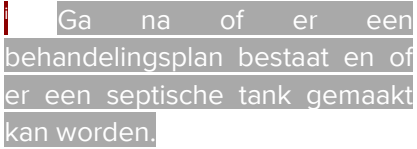
Zodra het grootste deel van de beoordeling op basis van stukken is gestart of voltooid, wordt een beoordeling ter plaatse uitgevoerd om de verzamelde informatie te verifiëren en aan te vullen. Zo kunnen beoordelaars de verschillende elementen (zoals ruimte, toegang, landschap, risico's enz.) ter plaatse bekijken. Het instrument heeft een functie waarmee **foto's en video's** die tijdens het locatiebezoek worden gemaakt, kunnen worden **geüpload**. Voor meer gebruiksgemak en om praktische redenen in het veld worden beoordelaars aangemoedigd om het instrument op hun mobiele toestel te gebruiken ⁽⁵⁾.

⁽⁵⁾ Als toegang via mobiel toestel ter plaatse moeilijk is, is het mogelijk om een leeg verslag aan te maken en af te drukken door eerst een beoordelingsdossier aan te maken en vervolgens verder te gaan naar "Verslag aanmaken" (zie [afdeling 4.2](#) voor meer informatie).

3. De delen van de locatie- en gebouwbeoordeling invullen

3.1. Werking van de criteria

De beoordeling is onderverdeeld in delen die de beoordelaar doorheen belangrijke beoordelingscriteria loodsen. In elk deel kunnen vooraf gedefinieerde opties worden geselecteerd (vakjes om aan te vinken), opmerkingen of observaties worden toegevoegd en ondersteunende documenten, foto's of video's worden geüpload. Nadat u een deel hebt ingevuld, is het belangrijk om het op te slaan voordat u verdergaat. Om beoordelaars te helpen om elk deel nauwkeurig en efficiënt in te vullen, bevat het instrument een aantal praktische functies, zoals hieronder beschreven.

Om nauwkeurige gegevensinvoer te ondersteunen, hebben de criteria indien van toepassing vooraf ingevulde meeteenheden. Dit helpt gebruikers om waarden in het juiste formaat in te voeren en verkleint het risico op fouten.	Openbare scholen in de buurt (km)
Om gebruikers te helpen bij het invullen van bepaalde criteria, bevat het icoontje "Informatie" meer gedetailleerde beschrijvingen, praktische richtsnoeren en suggesties om de nodige informatie te verkrijgen.	Behandeling van afvalwater  
Voor bepaalde kritieke of mogelijk diskwalificerende factoren waarschuwt een pictogram met een rode vlag de beoordelaars voor de hoge risico's of noodzakelijke overwegingen bij het nemen van een beslissing over geschiktheid. Het instrument heeft elf rode vlaggen in het deel over de locatiebeoordeling en twee in het deel over de gebouwbeoordeling.	☐ Overstromingsgevaar  ☐ Risico op wind of storm

3.2. Samenwerking in het instrument voor locatiebeoordeling

Samenwerking is een belangrijk kenmerk van het instrument. Er kunnen meerdere beoordelaars op verschillende plaatsen en op verschillende tijdstippen bijdragen aan de beoordeling.



Er zijn twee samenwerkingsmodi beschikbaar in het instrument. De beoordelaars kunnen een keuze maken zodra alle verplichte velden in deel 1 zijn ingevuld en de optie om het beoordelingsbestand (JSON) aan te maken is geactiveerd. De samenwerkingsfunctie kan worden ingeschakeld via het menu onderaan op de website.

Continue Assessment

Beoordelaars werken **na elkaar** aan dezelfde beoordeling en sturen het beoordelingsdossier door zodra hun deel is voltooid, zodat de volgende persoon het in het instrument kan uploaden. Met uitzondering van deel 1 over de informatie over de beoordelaar, geldt dat als eerdere antwoorden worden gewijzigd, **de meest recente versie eerdere ingevoerde gegevens overschrijft**.

Combine Assessments

De beoordelaars kunnen **parallel** werken door aparte versies van het beoordelingsdossier te gebruiken en later de ingevoerde informatie samen te voegen in één geconsolideerd beoordelingsdossier. Tijdens het samenvoegingsproces scheidt het instrument vermeldingen met een puntkomma tussen zinnen; er wordt aan de gebruikers gevraagd om de te combineren delen te selecteren.

Belangrijk is dat bij sommige vragen slechts één antwoord mogelijk is (bijv. Ja/Nee).

Het instrument biedt ook een formaat met meerdere kolommen waarmee gebruikers verslagen kunnen **vergelijken** in een later stadium van de beoordelingsfase. Deze vergelijkende weergave toont de ingevoerde gegevens naast elkaar, maar laat geen bewerkingen toe. Hoewel dit meestal wordt gebruikt om verschillende locaties te vergelijken, kan het ook nuttig zijn om de invoer van meerdere beoordelaars te vergelijken, vooral voor vragen die slechts één antwoord toestaan (bijvoorbeeld Ja/Nee).

3.3. Delen van de locatiebeoordeling

Bij de beoordeling wordt aanbevolen om eerst de locatie te evalueren en vervolgens verder te gaan met eventuele bestaande gebouwen. Hoewel gelijktijdige beoordeling mogelijk is, wordt aanbevolen om gebouwen altijd pas na een locatiebeoordeling te beoordelen, uitgaande van de redenering dat een gebouw **op** een locatie staat. Een geschikte locatie is dus een voorwaarde voor elk potentieel gebruik van bestaande gebouwen.

Het instrument bestaat uit de onderstaande delen.

**1. Algemene informatie**

Dit omvat velden om administratieve gegevens over de beoordelaar en de locatie in te vullen, zoals het adres, de eigendomsstatus, eventuele grondrechten of gebruiksvergunningen.

**2. Afmetingen**

Bevat velden om de beschikbare ruimte op de locatie te noteren. De beoordelaars kunnen ook foto's of video's uploaden om de ruimte visueel te documenteren.

**3. Topografie, omgeving en bodem van de locatie**

Hiermee kunnen de beoordelaars het terrein, de hoogte, de vegetatie en de bodemgesteldheid van de locatie beschrijven.

**4. Natuurlijke en door de mens veroorzaakte gevaren**

Hiermee kan informatie ingevoerd worden over alle bekende risico's of gevaren, waaronder natuurlijke bedreigingen (bijv. overstromingen, bodemverontreiniging) en door de mens veroorzaakte risico's (bijv. nabijheid van snelwegen, spoorwegen).

**5. Fauna en flora en huishoudelijk gebruik**

Bevat velden om het huidige gebruik van de locatie te documenteren, met inbegrip van de vraag of ze zich in of nabij jachtgebieden bevindt en of er dieren zijn die ter plaatse beschermd kunnen zijn.

**6. Veiligheid en omgeving**

Hiermee kan informatie over de bredere omgeving van de locatie (bijvoorbeeld de nabijheid van oorlogsgebieden) en veiligheidsrisico's, zoals de toegankelijkheid voor hulpdiensten zoals ambulances en brandweer, ingevoerd worden.

**7. Infrastructuur en benodigdheden**

Hiermee kunnen beoordelaars de beschikbaarheid en toestand van infrastructuur, zoals drinkwatervoorziening, elektriciteit, riolering en afvalverwijdering, invoeren.



8. Diensten

Hiermee kan informatie over lokale diensten die beschikbaar zijn voor potentiële inwoners, zoals onderwijs, gezondheidszorg, winkels en openbaar vervoer ingevoerd worden.



9. Compensatie en inclusie

Bevat velden om te beschrijven hoe de aanwezigheid van een opvanglocatie de lokale gemeenschap kan beïnvloeden of erbij kan betrekken, bijvoorbeeld door banen te creëren of gemeenschappelijke diensten te verlenen ter ondersteuning van sociale inclusie.



Evaluatie van de locatie

3.4. Onderdelen voor de beoordeling van gebouwen

In het onderdeel “**Gebouwen beheren**” kunnen beoordelaars een of meer gebouwen op de locatie registreren en beoordelen. Elk gebouw wordt afzonderlijk toegevoegd, krijgt een specifieke naam toegewezen en wordt afzonderlijk beoordeeld. Na registratie verschijnen gebouwen in een lijstweergave onder “**Lijst van alle geregistreerde gebouwen**”, waardoor beoordelaars meerdere gebouwen naast elkaar kunnen bekijken en beheren.

Add new building



List of all registered buildings

☒ Select all items



10. Algemene gegevens over het gebouw

Bevat velden om basisinformatie over het gebouw in te vullen, bijv. voormalig gebruik, bruto-oppervlak, aantal verdiepingen of uitbreidingsmogelijkheden.



11. Basisstructuur

Hiermee kunnen beoordelaars het belangrijkste bouwtype van het gebouw specificeren.

**12. Structurele problemen en gevaren**

Wordt gebruikt om zichtbare tekenen van schade of achteruitgang te documenteren, zoals scheuren, ongedierte of structurele slijtage die de veiligheid of bruikbaarheid kunnen beïnvloeden.

**13. Relevante bestaande technische installaties**

Bevat velden om bestaande mechanische en elektrische systemen op te sommen, waaronder verwarming, ventilatie, airconditioning, cameratoezicht, brandalarmen en andere geïnstalleerde systemen.

**14. Dak**

Bevat velden om de staat van het dak te noteren en problemen zoals lekkages en structurele integriteit te melden.

**15. Evacuatiemaatregelen**

Registreert de aanwezigheid en geschiktheid van vluchtroutes, inclusief horizontale en verticale evacuatiemogelijkheden en compartimentering.

**16. Klimaatgeschiktheid**

Bevat velden om de isolatie van het gebouw en de aanwezigheid van een temperatuurreguleringsysteem te documenteren.

**17. Licht en ventilatie**

Bevat velden om te beoordelen of het gebouw over voldoende natuurlijk licht en ventilatie in verschillende ruimten beschikt.

**18. Beperkingen voor personen met een handicap**

Bevat een overzicht van eventuele belemmeringen voor de toegankelijkheid, zoals deuropeningen, toegang tot sanitaire voorzieningen, andere verdiepingen en eventuele aanpassingen.

**19. Bestaande ruimten**

Voor de registratie van de aanwezigheid, omvang en toestand van kamers, zoals slaapkamers, kantoren, opslagruimten, badkamers, keukens en douches.

**20. Meubilair**

Hiermee kan aangegeven worden of er meubilair aanwezig is en of dit voldoet aan de basisnormen voor brandwerendheid.

**Gebouwevaluatie*****Disclaimer:***

Alle in het instrument ingevoerde gegevens worden lokaal en offline opgeslagen. De gegevens worden niet extern doorgegeven of gedeeld en zijn alleen toegankelijk voor de beoordelaars die bij het evaluatieproces betrokken zijn.

4. Evaluatie, aanbevelingen en verslagen

4.1. Evaluatie

De evaluatie is geen geautomatiseerd proces. Het is de verantwoordelijkheid van het beoordelingsteam om de eindevaluatie op te stellen en vast te stellen op basis van hun vakkundige oordeel.

Aan het einde van de beoordeling van de locatie en van het gebouw stelt het beoordelingsteam een evaluatie op basis van een “verkeerslichtsysteem” op, waarbij leegstaande locaties of bestaande gebouwen als volgt worden geclassificeerd.

- **Niet geschikt**, wanneer het team van mening is dat het braakliggende terrein of het bestaande gebouw op geen enkele manier kan worden gebruikt of verbouwd voor huisvestingsdoeleinden. In dat geval moeten in het instrument de redenen worden opgegeven waarom de locatie of het gebouw niet geschikt is.
- **Geschikt na ingrijpende veranderingen**, d.w.z. wanneer het beoordelingsteam van mening is dat het braakliggende terrein of het bestaande gebouw alleen gebruikt of omgebouwd kan worden voor huisvestingsdoeleinden **als er passende maatregelen worden genomen**, zoals bouwkundige ingrepen. In dit geval moet het beoordelingsteam een gedetailleerde beschrijving geven van de maatregelen die noodzakelijk worden geacht, een schatting van de kosten en de duur van de vereiste maatregelen.
- **Geschikt**, wanneer het beoordelingsteam van oordeel is dat het braakliggende terrein of het bestaande gebouw kan worden gebruikt of omgevormd voor opvangaccommodatie zonder dat grote ingrepen nodig zijn.

4.1.1. Aanbevelingen

Aan het einde van het evaluatiegedeelte voorziet het instrument voor locatiebeoordeling in een veld waar aanbevelingen voor besluitvormers kunnen worden genoteerd met betrekking tot het mogelijke gebruik van de locatie en/of de gebouwen ervan.

In de aanbeveling(en) die de deskundigen met behulp van het instrument opstellen, moet bijvoorbeeld worden vermeld dat de besluitvormers rekening moeten houden met bepaalde belangrijke bevindingen, met inbegrip van eventuele noodzakelijke wijzigingen of beperkingen die van invloed kunnen zijn op de geschiktheid van de locatie voor opvang. Waar relevant moet elk deel ook een indicatie van de mogelijke kosten bevatten, zodat besluitvormers een ruwe schatting kunnen maken van het budget waarmee zij rekening moeten houden.



4.2. Verslagen aanmaken en vergelijken

Zodra alle vereiste velden in deel 1 zijn ingevuld, kunnen beoordelaars het beoordelingsdossier genereren en op hun toestel opslaan. Om een verslag aan te maken, moeten de onderstaande stappen worden gevolgd.

1. **Upload uw eerder opgeslagen beoordelingsbestand** in het deel “Verslag aanmaken”.
2. **Kies de items die u wilt afdrukken**, zoals specifieke delen van de locatiebeoordeling, en beslis of u bepaalde gebouwen wilt opnemen (en welke delen). Ongeacht deze keuzes bevat het verslag altijd de algemene informatie over de locatie (deel 1 in “Locatiebeoordeling”).
3. Klik op **“Verslag afdrukken”** om de definitieve versie aan te maken. Hierdoor krijgen de gebruikers een pdf-bestand van het verslag dat ze kunnen downloaden of afdrukken.



De eindevaluatie en de aanbevelingen zijn in blauw gemarkeerd zodat ze goed zichtbaar zijn in het eindverslag. Wanneer delen zijn opgenomen maar niet zijn ingevuld, worden de kolommen leeg gelaten, waarbij wordt aangegeven welke informatie in het verslag ontbreekt.

Deze vergelijkende functie kan autoriteiten helpen weloverwogen beslissingen te nemen wanneer ze de meest geschikte optie selecteren. Deze functie kan ook worden gebruikt als meerdere beoordelaars hetzelfde gedeelte hebben ingevuld en ze dit in kolommen naast elkaar willen zien.



5. Conclusie

Het instrument voor locatiebeoordeling ondersteunt de eerste evaluatie van locaties en gebouwen voor mogelijk gebruik als opvangfaciliteiten. Het brengt de relevante inhoud van de beoordeling samen in één gestructureerd document, dat de belangrijkste output van het instrument is. Dit verslag is bedoeld om autoriteiten te helpen om te bepalen of ze een opvangfaciliteit moeten plannen, bouwen of aanpassen. Als instrument voor snelle beoordeling biedt dit instrument slechts een voorlopig overzicht. Als aan het einde van de beoordeling wordt geoordeeld dat de bezochte locaties/gebouwen geschikt zijn voor opvangdoeleinden, kan een meer diepgaande studie worden uitgevoerd om de financiële aspecten (d.w.z. de kosten voor de verbouwing) te bepalen en een schatting te maken van de vereiste investeringen en de tijd die nodig is om het opvangcentrum operationeel te maken.

Deze methodologie beschrijft hoe het instrument voor locatiebeoordeling gebruikt moet worden. Neem de [gebruikershandleiding van het instrument voor locatiebeoordeling](#) door voor gedetailleerde informatie over de kenmerken en het gebruik ervan.